

DEVELOPMENT OF FACULTY TEAM IN UNIVERSITIES: AN OVERVIEW RESEARCH

Hoang Tien Dung

TNU - Center For Testing and Quality Management in Education

ARTICLE INFO	ABSTRACT
Received: 09/4/2024	This study aims to provide an overview of research on the development of faculty teams in universities based on the SCOPUS database. We used the PRISMA model to collect data and the VOSviewer software to analyze quantitative factors: number of publications, journals, authors, countries, and keywords in studies on the development of faculty teams in universities. The research results show that the period from 2019-2021 indicates a significant increase in the number of publications; the countries with the most publications on faculty team development are China, the United Kingdom, and Indonesia; the journal with the most publications on this issue is Sustainability; the authors with the most publications on this topic are Turner Rebecca and colleagues; the most common keywords are higher education, professional development, academic development, teachers, and faculty development. This research serves as a foundation for researchers, managers, and faculty to identify relevant research issues in line with current trends and applied in research on developing faculty teams.
Revised: 10/6/2024	
Published: 10/6/2024	

KEYWORDS

Development
Faculty
Overview
PRISMA
Higher education

PHÁT TRIỂN ĐỘI NGŨ GIẢNG VIÊN Ở CÁC TRƯỜNG ĐẠI HỌC: MỘT NGHIÊN CỨU TỔNG QUAN

Hoàng Tiến Dũng

Trung tâm Khảo thí và Quản lý chất lượng giáo dục - CTEQ - ĐH Thái Nguyên

THÔNG TIN BÀI BÁO	TÓM TẮT
Ngày nhận bài: 09/4/2024	Nghiên cứu này nhằm mục đích tổng quan các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên ở các trường đại học trên cơ sở dữ liệu SCOPUS. Chúng tôi sử dụng mô hình PRISMA để thu thập dữ liệu và dùng phần mềm VOSviewer để phân tích trắc lượng thư mục các nhân tố: số lượng xuất bản, tạp chí, tác giả, quốc gia, từ khoá trong các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên ở các trường đại học. Kết quả nghiên cứu cho thấy, năm 2019-2021 là giai đoạn có số lượng xuất bản tăng lên vượt bậc; các quốc gia xuất bản nhiều về phát triển đội ngũ giảng viên là Trung Quốc, Vương quốc Anh, Indonesia; tạp chí xuất bản nhiều nhất về vấn đề này là Sustainability; tác giả xuất bản nhiều nhất về chủ đề này là Turner Rebecca và cộng sự; nhóm từ khoá xuất hiện nhiều nhất là giáo dục đại học, phát triển nghề nghiệp, phát triển học thuật, người dạy, phát triển giảng viên. Nghiên cứu này là cơ sở cho các nhà nghiên cứu, nhà quản lý và giảng viên để xác định được vấn đề nghiên cứu phù hợp xu hướng thời đại và áp dụng trong nghiên cứu phát triển đội ngũ giảng viên.
Ngày hoàn thiện: 10/6/2024	
Ngày đăng: 10/6/2024	

TỪ KHÓA

Phát triển
Giảng viên
Tổng quan
PRISMA
Giáo dục đại học

DOI: <https://doi.org/10.34238/tnu-jst.10090>

Email: hoangtiendung.cteq@gmail.com

1. Giới thiệu

Phát triển đội ngũ giảng viên là một trong những vấn đề quan trọng trong giáo dục đại học, đặc biệt trong bối cảnh toàn cầu hoá và công nghệ 4.0 hiện nay. Tác giả Nguyễn Thị Lan Anh và Nguyễn Thị Kim Nhân định nghĩa: “đội ngũ giảng viên là tập hợp các nhà giáo làm nhiệm vụ giảng dạy và nghiên cứu khoa học ở các cơ sở giáo dục đại học, họ gắn kết với nhau bằng hệ thống mục tiêu giáo dục; cùng trực tiếp giảng dạy và giáo dục người học, cùng chịu sự ràng buộc của những quy tắc có tính chất hành chính của ngành giáo dục và nhà nước” [1]. Phát triển đội ngũ giảng viên giúp đảm bảo cơ cấu số lượng giảng viên phù hợp cả về số lượng và chất lượng; đồng thời giúp giảng viên các trường đại học/ cao đẳng có động lực phát triển và có những đóng góp thiết thực cho sự nghiệp giáo dục. Đây cũng là cơ sở để các nhà quản lý hoạch định chính sách và phát triển mạng lưới trường đại học/ cao đẳng tại các quốc gia/ khu vực/ địa phương. Tuy nhiên, làm thế nào để phát triển đội ngũ giảng viên nhằm đem lại những hiệu quả thiết thực vẫn là một vấn đề chưa được giải quyết triệt để. Các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên ở Việt Nam và trên thế giới đã giải quyết được một số vấn đề như đề xuất khung lý thuyết về phát triển đội ngũ giảng viên [2], phát triển đội ngũ giảng viên ngoại ngữ theo tiếp cận năng lực [1], [3] - [5], thực trạng và biện pháp phát triển đội ngũ giảng viên tại các trường đại học/ cao đẳng [6], nghiên cứu trường hợp về quản lý phát triển đội ngũ giảng viên trong bối cảnh đổi mới giáo dục nghề nghiệp [7], phát triển đội ngũ giảng viên tại một số quốc gia trên thế giới [8] - [11]... Tuy nhiên, cho đến nay vẫn chưa có những nghiên cứu tổng quan để có được cái nhìn hệ thống về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu uy tín trên thế giới. Hướng nghiên cứu này nếu được thực hiện tốt sẽ giúp nâng cao hiệu quả phát triển đội ngũ giảng viên tại các quốc gia trên thế giới nói chung và ở Việt Nam nói riêng.

Vì vậy, nghiên cứu này nhằm mục đích tổng quan về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu SCOPUS bằng phương pháp thu thập dữ liệu theo mô hình PRISMA và phân tích trích lượng thư mục thông qua phần mềm VOSviewer. Chúng tôi sử dụng phương pháp trích lượng thư mục để phân tích 144 bài báo nghiên cứu sau khi đã thu thập bằng phần mềm VOSviewer để làm rõ số lượng và sự phân bố các nghiên cứu theo thời gian, quốc gia, tạp chí, tác giả và từ khoá.

Các câu hỏi nghiên cứu được đặt ra là:

- (1) Sự phân bố các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên theo thời gian.
- (2) Xu hướng phân bố các bài báo theo các quốc gia và khu vực trên thế giới.
- (3) Các tạp chí đầu ngành về phát triển đội ngũ giảng viên.
- (4) Các tác giả đứng đầu về phát triển đội ngũ giảng viên.
- (5) Xu hướng nghiên cứu theo từ khoá trong 5 năm trở lại đây.

Dưới đây chúng tôi mô tả phương pháp thu thập dữ liệu và xử lý dữ liệu của nghiên cứu này, từ đó đưa ra những kết quả nghiên cứu cụ thể và thảo luận về kết quả nghiên cứu đã đạt được.

2. Phương pháp

2.1. Thu thập dữ liệu

Để nghiên cứu tổng quan về phát triển đội ngũ giảng viên ở các trường đại học, chúng tôi sử dụng phương pháp nghiên cứu tổng quan PRISMA trên cơ sở dữ liệu SCOPUS. PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis) ra đời năm 2009 nhằm đặt ra các tiêu chuẩn trong việc báo cáo các đánh giá hệ thống và phân tích tổng hợp [12]. PRISMA đã được công nhận trên phạm vi toàn cầu và là cơ sở giúp chúng tôi lựa chọn được dữ liệu theo quy trình tương đối nghiêm ngặt, khách quan và đảm bảo độ tin cậy cho nghiên cứu tổng quan này. Đầu tiên, chúng tôi sử dụng cụm từ khoá sau để tìm kiếm tư liệu trên <https://www.scopus.com>: develop* AND (lecture* OR((university OR college*) AND teacher*)). Sau khi thực hiện, chúng tôi thu thập được 82.669 kết quả có tiêu đề/ tóm tắt/ từ khoá liên quan. Tiếp đó, chúng tôi loại bỏ các kết quả ít liên quan bằng cách chỉ chọn các nghiên cứu có tiêu đề liên quan tới các từ khoá trên. Kết quả thu được 1.423 nghiên cứu có tiêu đề phù hợp. Ở bước 3, chúng tôi lọc các kết quả tìm kiếm theo tiêu chí:

Tiêu chí giữ lại kết quả tìm kiếm:

Nghiên cứu có thể truy cập mở toàn văn (all open access)

Nghiên cứu là các bài báo (article)

Nghiên cứu có nguồn từ các tạp chí (journal)

Nghiên cứu được viết bằng tiếng Anh (English)

Tiêu chí loại bỏ kết quả tìm kiếm:

Nghiên cứu không thể truy cập mở toàn văn (not open access)

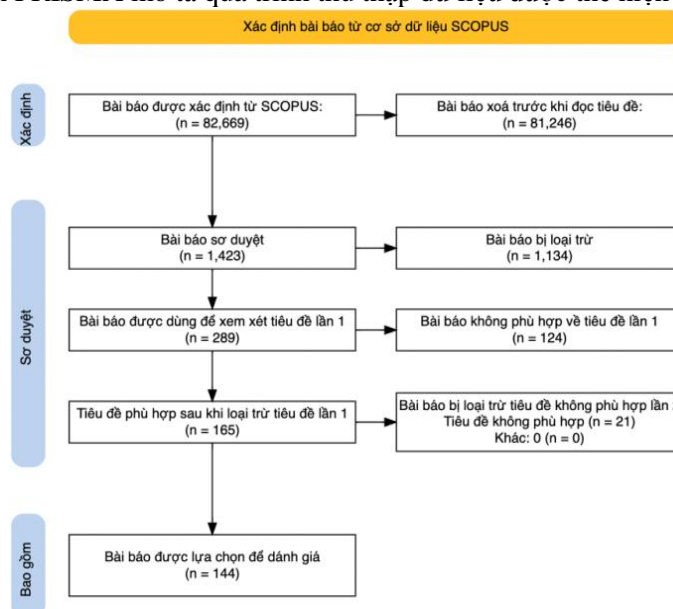
Nghiên cứu không phải là các bài báo (article)

Nghiên cứu không có nguồn từ các tạp chí (journal)

Nghiên cứu không được viết bằng tiếng Anh (English)

Sau khi áp dụng các tiêu chí giữ lại và loại trừ các kết quả tìm kiếm nêu trên, chúng tôi thu được 289 bài báo có liên quan và tải thư mục này dưới định dạng CSV để thực hiện bước tiếp theo. Ở bước thứ 4, chúng tôi đọc toàn bộ các tiêu đề đã thu thập được và giữ lại 165 dữ liệu. Trong 165 dữ liệu này, chúng tôi tiếp tục rà soát và chỉ giữ lại 144 tài liệu có liên quan để phân tích trích lược thư mục.

Sơ đồ tổng quan PRISMA mô tả quá trình thu thập dữ liệu được thể hiện trong Hình 1.



Hình 1. Sơ đồ PRISMA thu thập dữ liệu về phát triển đội ngũ giáo viên

2.2. Phân tích dữ liệu

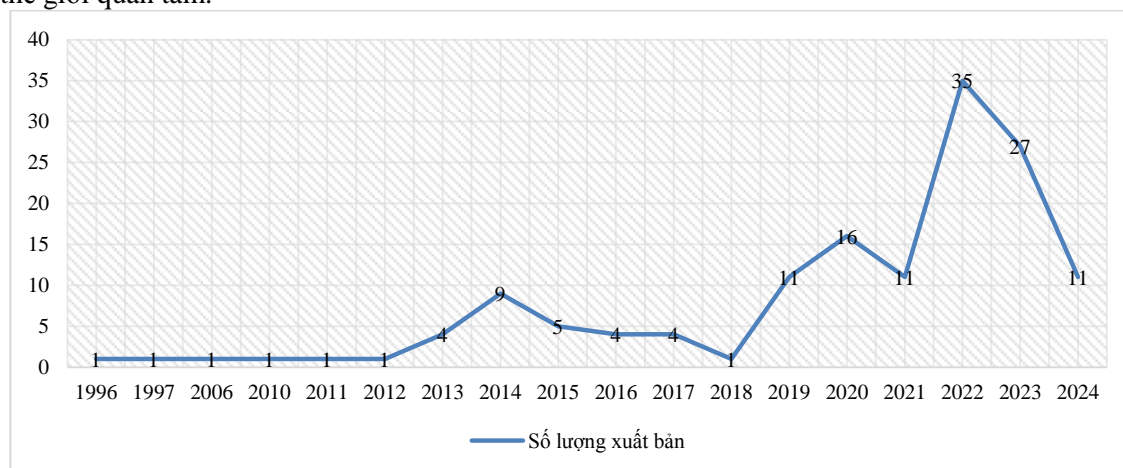
Chúng tôi sử dụng phần mềm VOSviewer để phân tích trích lược thư mục 144 nghiên cứu có liên quan. VOSviewer là kỹ thuật lập bản đồ thư mục cho phép tạo ra bản đồ, trực quan hóa các mạng số liệu, phân tích các yếu tố bao gồm tạp chí, tác giả và có thể được xây dựng dựa trên các trích dẫn, khớp nối thư mục, đồng trích dẫn hoặc mối quan hệ đồng tác giả [13]. Trên cơ sở các báo cáo VOSviewer, chúng tôi phân tích về số lượng và sự phân bố các bài báo, các quốc gia, các tạp chí và các chủ đề quan trọng được các nghiên cứu về vấn đề phát triển đội ngũ giảng viên.

3. Kết quả và bàn luận

3.1. Sự phân bố các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên theo thời gian

Biểu đồ hình 2 cho thấy, có 3 giai đoạn phát triển của các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên: Giai đoạn 1996-2012; giai đoạn 2012-2018; giai đoạn 2018 đến nay. Giai đoạn 1996-2012 xuất hiện bài báo đầu tiên về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu được công bố

vào năm 1996. Trong suốt những năm từ 1996 đến 2012, số lượng bài nghiên cứu về vấn đề này có 6 bài. Giai đoạn từ 2013-2018 là giai đoạn vấn đề phát triển đội ngũ giảng viên bắt đầu được quan tâm nhiều hơn. Trong vòng 6 năm đã có 27 bài nghiên cứu được công bố. Trong đó, năm 2014 có 9 bài (chiếm 30% tổng số bài trong giai đoạn này). Giai đoạn 2019 đến nay được coi là giai đoạn bùng nổ số lượng các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên với tổng số bài là 111 bài (gấp 4,1 lần so với giai đoạn trước đó). Năm 2024 mới trải qua quý 1 nhưng số bài đã là 11 bài. Điều này chứng tỏ rằng nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên đã được quan tâm đặc biệt trong 5 năm trở lại đây. Cho đến năm 2024, vấn đề này vẫn rất được các nhà nghiên cứu trên thế giới quan tâm.



Hình 2. Sự phân bố các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên theo thời gian

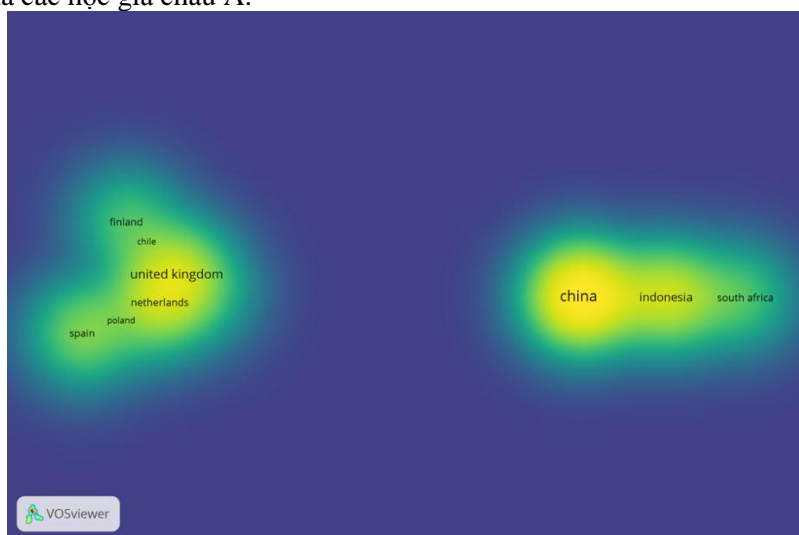
Qua nghiên cứu chúng tôi nhận thấy, một trong những vấn đề được các nhà nghiên cứu quan tâm trong giai đoạn 2019 đến nay là năng lực số của giảng viên [4], [5], [9], [10], [14]-[20]. Điều này thể hiện rằng, những nghiên cứu gần đây đặc biệt quan tâm đến vấn đề năng lực số của giảng viên đại học. Nguyên nhân của việc tăng nhiều các nghiên cứu về năng lực số của giảng viên có thể do ảnh hưởng của đại dịch Covid-19. Đây là một điều kiện khách quan đòi hỏi sự thay đổi trong hoạt động nghề nghiệp của giảng viên đại học cũng như các năng lực thích ứng của giảng viên trong bối cảnh mới này. Trên thực tế, có nhiều khung đánh giá năng lực giảng viên, trong đó, nhóm tác giả Kim Thị Hạnh, Nguyễn Thị Ngát, Nguyễn Thị Thu Linh cho rằng, khung năng lực giảng viên đại học là tập hợp hệ thống các nhóm năng lực cốt lõi, năng lực chuyên biệt, năng lực theo vai trò hay năng lực đặc thù nghề nghiệp để hoàn thành nhiệm vụ. Kết cấu của khung năng lực giảng viên sử dụng trong trường đại học gồm các nội dung về phẩm chất, kĩ năng, kiến thức. Trong đó, kiến thức về ngoại ngữ, tin học, về môi trường giáo dục, hệ thống giáo dục, hệ thống chính trị, pháp luật và hiểu biết về văn hoá, xã hội, con người là khối kiến thức cơ bản nhất làm nền tảng cho các hoạt động dạy và học [21]. Vì vậy, việc phát triển năng lực đội ngũ giảng viên cần mang tính chất toàn diện. Năng lực số là quan trọng nhưng bên cạnh nhiệm vụ bồi dưỡng năng lực số theo khung năng lực số [22] thì mỗi giảng viên cần phát triển đầy đủ các năng lực của mình.

3.2. Xu hướng phân bố các bài báo theo các quốc gia và khu vực trên thế giới

Hình 3 cho thấy các cụm trọng tâm liên kết giữa các quốc gia theo đồng tác giả. Các cụm trọng tâm xuất hiện qua phân tích bằng VOSviewer gồm có: (1) Canada, China, Taiwan, Thailand, Ukraine, United States, Vietnam; (2) Germany, Japan, Poland, Portugal, Slovenia, Spain, Turkey; (3) Belgium, Ecuador, Ireland, Israel, Netherlands, Singapore; (4) Australia, Kanya, Russian Federation, United Kingdom; (5) Chile, Filand, Hungary, Palestine; (6) Indonesia, Kazakhstan, Malaysia, Maldives; (7) Nigeria, Pakistan, South Africa. Nghiên cứu cho thấy, có tất cả 54 quốc gia có bài nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu

SCOPUS. Trong đó, top 10 quốc gia có số lượng nghiên cứu lớn nhất là: (1) Trung Quốc (32 nghiên cứu); (2) Vương quốc Anh (16 nghiên cứu); (3) Indonesia (12 nghiên cứu); (4) Malaysia (9 nghiên cứu); (5) Tây Ban Nha, Nam Phi, Hà Lan, Phần Lan (mỗi quốc gia có 7 nghiên cứu), Hoa Kỳ (6 nghiên cứu), Việt Nam, Thái Lan, Úc (mỗi quốc gia có 5 nghiên cứu). Điều này cho thấy, nghiên cứu về vấn đề phát triển đội ngũ giảng viên là một thế mạnh của các nhà nghiên cứu châu Á. Việt Nam đứng thứ 10 trong bảng xếp hạng các quốc gia có số lượng bài nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu SCOPUS. Kết quả này cho thấy Việt Nam là một quốc gia có nhiều nhà nghiên cứu quan tâm đến vấn đề phát triển đội ngũ giảng viên.

Xét về lượng trích dẫn, nghiên cứu của các tác giả Vương quốc Anh được trích dẫn nhiều nhất (127 trích dẫn), tiếp đó là nghiên cứu của các tác giả Tây Ban Nha (124 trích dẫn), nghiên cứu của các tác giả Úc (97 lượt trích dẫn), Mỹ (86 lượt trích dẫn), Phần Lan (75 lượt trích dẫn), Trung Quốc (66 lượt trích dẫn), Indonesia (59 lượt trích dẫn). Dữ liệu này cũng cho thấy rằng, các nghiên cứu từ châu Á tuy có số lượng nhiều hơn nhưng lượt trích dẫn thấp hơn so với các quốc gia châu Âu, châu Úc và châu Mỹ. Thực tế này đặt ra yêu cầu về việc nâng cao chất lượng các nghiên cứu của các học giả châu Á.



Hình 3. Sự phân bố các nghiên cứu theo quốc gia và khu vực trên thế giới (Kết quả từ phần mềm VOSviewer version 1.6.20 với đồng tác giả từ 54 quốc gia)

3.3. Các tạp chí đầu ngành về phát triển đội ngũ giảng viên

Bảng 1 cho thấy danh mục các tạp chí xuất bản các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu được lựa chọn.

Bảng 1. Top 10 tạp chí đứng đầu về số lượng tạp chí về phát triển đội ngũ giảng viên

STT	Tên tạp chí	Số lượng nghiên cứu	Xếp hạng
1	Sustainability (Switzerland)	13	Q2
2	Professional Development in Education	5	Q1
3	International Journal of Learning, Teaching and Educational Research	5	Q3
4	Teaching in Higher Education	4	Q1
5	Frontiers in Psychology	4	Q2
6	Theory and Practice in Language Studies	3	Q4
7	Teaching and Teacher Education	3	Q1
8	Cypriot Journal of Educational Sciences	3	Q3
9	Cogent Education	3	Q2
10	Applied Mathematics and Nonlinear Sciences	3	Q2

Qua nghiên cứu chúng tôi thống kê được 110 tạp chí có đăng tải bài báo về phát triển đội ngũ giảng viên tại các trường đại học. Tuy nhiên, chỉ có 23 tạp chí đăng tải từ 2 nghiên cứu trở lên, còn lại 87 tạp chí chỉ đăng 1 bài. Điều này cho thấy rằng, có nhiều tạp chí quan tâm về phát triển đội ngũ giảng viên, tuy nhiên, vẫn còn khá ít tạp chí chuyên sâu về vấn đề này.

Bảng 1 cho thấy, *Sustainability* là tạp chí đăng tải nhiều nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên nhất với 13 bài (9,02%). Tiếp sau đó là *Professional Development in Education* và *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research* với 5 bài trên mỗi tạp chí. Bảng 1 cũng đưa ra những gợi ý về các tạp chí quan tâm đến vấn đề phát triển đội ngũ giảng viên trên thế giới. Đây là cơ sở để các nhà nghiên cứu tham khảo trong quá trình công bố các nghiên cứu. Ngoài ra, nó cũng đưa ra những gợi ý về nguồn tạp chí có các bài nghiên cứu quan tâm đến vấn đề phát triển đội ngũ giảng viên.

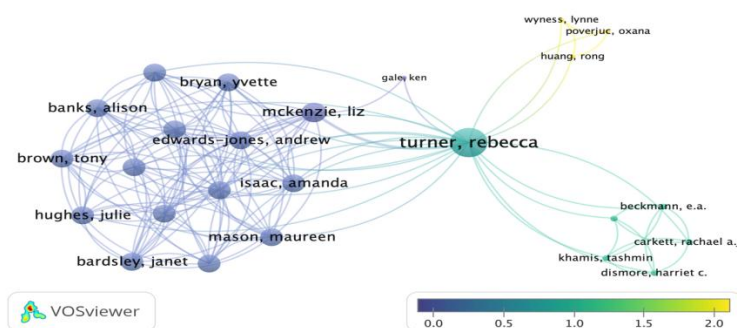
3.4. Các tác giả đứng đầu về phát triển đội ngũ giảng viên

Hình 4 cho thấy mạng lưới 25 tác giả tiêu biểu (trong tổng số 430 tác giả và đồng tác giả) đã xuất bản 144 nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu SCOPUS qua phân tích trắc lượng. Có 3 cụm trọng tâm về mạng lưới tác giả, tạo nên 143 liên kết giữa 25 tác giả tiêu biểu: Cụm 1 (màu tím) gồm 15 tác giả; cụm 2 (màu xanh) gồm 5 tác giả; cụm 3 (màu vàng) gồm 5 tác giả. Trong số các tác giả này, tác giả xuất bản nhiều nghiên cứu nhất về phát triển đội ngũ giảng viên là Turner Rebecca (4 nghiên cứu). Tiếp theo đó là McKenzie Liz, Sergeeva M.G, Brouwer Natasa, Lundberg Adrian, Brouwer Jasperina, Chuang Yen-ching, Liu Yang, Weng Sung-shun, Zhao Yong (mỗi tác giả 2 bài). Các nghiên cứu của Turner Rebecca đều bàn về vấn đề phát triển chuyên môn của giảng viên [23] – [26]. Điều này cho thấy rằng, phát triển chuyên môn giảng viên là vấn đề đã được tác giả này quan tâm từ 2015. Đến năm 2024, tác giả vẫn đang quan tâm đến vấn đề này.

Chúng tôi nhận thấy, mặc dù số lượng nghiên cứu của Trung Quốc là nhiều nhất, tuy nhiên, các nghiên cứu của nhóm tác giả Trung Quốc thường là số lượng riêng lẻ, ít có sự liên kết với các tác giả/nhóm tác giả khác [20], [27], [28].

Hình 4 cũng cho thấy, nhóm tác giả trong thời gian từ 2020 trở lại đây (cụm màu vàng) đã có sự liên kết với tác giả Turner Rebecca và đồng thời tạo ra sự kết nối với nhau (Dismore Harriet C., Khamis Tashmin, Carkett Rachael A.J., Spowart Lucy, Beckmann E.A.). Mạng lưới này có sự liên kết khá chặt chẽ, thể hiện những triển vọng nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên để nâng cao chất lượng giảng viên trên thế giới.

Tuy nhiên, khi xem xét số lượt trích dẫn, chúng tôi nhận thấy rằng, tác giả có nhiều nghiên cứu nhất chỉ có 9 lượt trích dẫn. Trong khi đó, có nhóm 4 tác giả chỉ có 1 nghiên cứu nhưng lại được trích dẫn nhiều nhất (73 lượt trích dẫn cho bài chung của 4 tác giả này). Đó là Palacios-Rodríguez Antonio, Gutiérrez-Castillo & Juan-Jesús, Cabero-Almenara Julio, Barroso-Osuna Julio [9]. Bài nghiên cứu của tác giả được trích dẫn nhiều thứ 2 là nghiên cứu của Whitty Geoff [29].



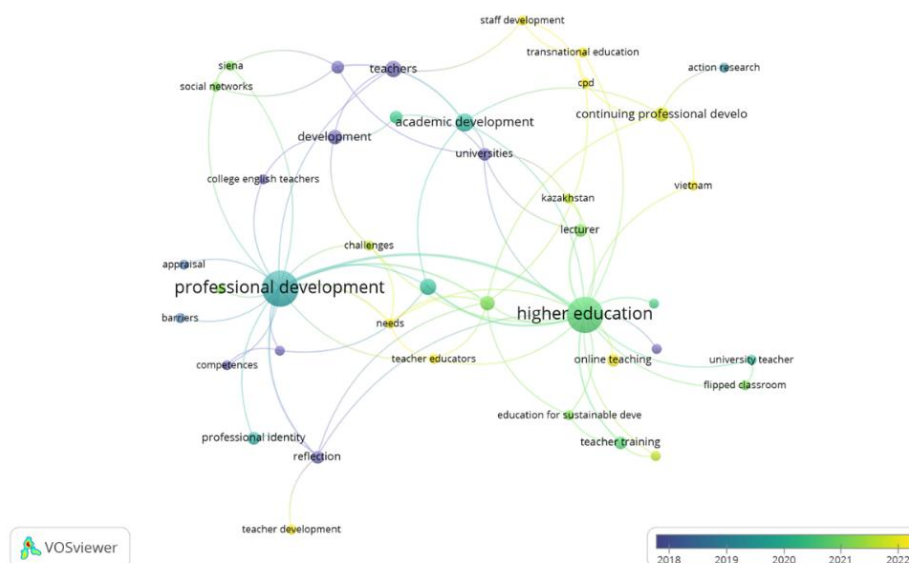
Hình 4. Mạng lưới 25 tác giả tiêu biểu đã xuất bản các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu SCOPUS

3.5. Xu hướng nghiên cứu theo từ khoá về phát triển đội ngũ giảng viên trong 5 năm trở lại đây

Hình 5 cho thấy xu hướng nghiên cứu trên thế giới qua 518 từ khoá của 144 nghiên cứu. Trong đó, chúng tôi quan tâm đến 40 từ khoá được xuất hiện ít nhất 2 lần trong các nghiên cứu. Phân tích cho thấy có 7 cụm trọng tâm tương ứng với 7 màu sắc trên hình: Cụm 1 gồm các từ khoá appraisal, barriers, needs, professional development, professional identity, professional learning, reflection, science lecturers, teacher development, teacher educators; cụm 2 gồm các từ khoá education for sustainable development, flipped classroom, higher education, online teaching, sustainable development, sustainable development goals, teacher training, teaching development, university teacher; cụm 3 gồm các từ khoá academic development, kazakhstan, lecturer, siena, social capital, social networks, universities; cụm 4 gồm các từ khoá challenges, college english teacher, development, professionalism; cụm 5 là cpd, staff development, teachers, transnational education; cụm 6 là action research, continuing professional development, Vietnam; cụm 7 là competences, faculty development và needs assessment.

Hình 5 cũng cho thấy nhóm từ khoá xuất hiện nhiều nhất là higher education và professional development. Tiếp sau đó là các từ khoá: academic development, teachers, faculty development.

Nhìn vào màu sắc của các cụm trọng tâm và dòng thời gian từ 2018 đến nay có thể thấy, những nghiên cứu trong 5 năm trở lại đây quan tâm đến các từ khoá như giáo dục xuyên quốc gia [8], [30], phát triển chuyên môn liên tục [11], [26], [31]-[36], giảng dạy trực tuyến [8], [10], [37], [38], nhu cầu [17], đào tạo giáo viên, thách thức, phát triển giáo viên, phát triển bền vững... Đặc biệt, từ khoá Vietnam xuất hiện trên bản đồ cho thấy phát triển đội ngũ giảng viên là một trong những vấn đề các nhà nghiên cứu Việt Nam quan tâm trong 5 năm trở lại đây [10]. Đây là cơ sở định hướng cho các học giả trong việc lựa chọn các vấn đề nghiên cứu trong tương lai.



Hình 5. Xu hướng nghiên cứu về phát triển giảng viên trên cơ sở từ khoá trong các nghiên cứu

3.6. Thảo luận

Trong nghiên cứu này, bằng phương pháp trắc lượng thư mục qua ứng dụng mô hình PRISMA và phần mềm VOSviewer, chúng tôi đã tổng quan nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên ở các trường đại học trên cơ sở 144 bài báo trên thế giới. Là một nghiên cứu tổng quan, kết quả nghiên cứu của chúng tôi khác với nghiên cứu tổng quan khác như nghiên cứu của N Suárez và cộng sự. Nghiên cứu của nhóm tác giả này quan tâm phân tích những phương pháp đánh giá của người tham gia góp phần vào phát triển chuyên môn của giảng viên đại học. Nghiên

cứ này phân tích trên cơ sở 48 dữ liệu quốc tế và đưa ra 3 kết quả nghiên cứu chính [39]. Nghiên cứu của chúng tôi cũng khác với nghiên cứu của Van Lankveld Thea và cộng sự. Nghiên cứu của Van Lankveld Thea và cộng sự tìm hiểu yếu tố củng cố hoặc hạn chế sự phát triển bản sắc giáo viên đại học trên cơ sở tổng hợp định tính của 59 nghiên cứu [40]. Nghiên cứu tổng quan của chúng tôi sử dụng mô hình PRISMA và phần mềm VOSviewer để phân tích trích lượng thư mục 144 tài liệu thu thập được từ cơ sở dữ liệu SCOPUS. Chúng tôi đã giải quyết những câu hỏi nghiên cứu khác với các nghiên cứu trước đó. Đối với câu hỏi về sự phân bố các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên theo thời gian, chúng tôi chỉ ra sự vận động của chủ đề này trong thời gian từ 1996 đến 2024. Nếu như trước năm 2012, phát triển đội ngũ giảng viên là vấn đề ít được quan tâm thì kể từ 2019 đến nay, vấn đề này lại được quan tâm đặc biệt. Với câu hỏi nghiên cứu thứ hai, chúng tôi đã chỉ ra xu hướng phân bố các bài báo theo quốc gia và khu vực trên thế giới, trong đó chỉ rõ top 5 quốc gia có số lượng bài nghiên cứu nhiều nhất và top 5 quốc gia có số bài báo được trích dẫn nhiều nhất. Kết quả này cho thấy, các quốc gia châu Á có quan tâm nhiều hơn về vấn đề phát triển đội ngũ giảng viên. Câu hỏi nghiên cứu số 3 được giải đáp là danh sách các tạp chí quan tâm đến vấn đề phát triển đội ngũ giảng viên. Với câu hỏi nghiên cứu số 4, chúng tôi đã phân tích được các tác giả có ảnh hưởng và được trích dẫn nhiều nhất về vấn đề này. Cuối cùng, chúng tôi đã phân tích trích lượng thư mục với từ khoá trong 144 nghiên cứu được thu thập. Kết quả đã cho người đọc thấy rõ hơn mối quan tâm của các nhà nghiên cứu về vấn đề này và xu hướng nghiên cứu trong 5 năm trở lại đây. Biểu đồ VOSviewer đã cho thấy rõ những chủ đề phù hợp xu hướng về phát triển đội ngũ giảng viên trong giai đoạn hiện nay. Lý do giải thích cho sự khác biệt của nghiên cứu này với các nghiên cứu khác một phần là do nghiên cứu này sử dụng phương pháp nghiên cứu trích lượng thư mục trên cơ sở 144 bài báo thu thập được từ cơ sở dữ liệu SCOPUS. Nghiên cứu này có một số hạn chế bởi 144 bài báo được thu thập đã được lọc và giới hạn trong những bài báo có thể truy cập toàn văn, bằng tiếng Anh, được đăng tải trên các tạp chí. Do đó, có thể có những nghiên cứu bằng các ngôn ngữ khác hoặc bài báo không có truy cập mở toàn văn, bài báo đăng trên các kỉ yếu hội thảo và chương sách đã không được đưa vào trong phân tích của chúng tôi. Vì vậy, các nhà nghiên cứu nên xem xét kỹ các lý do dẫn đến sự khác biệt này để áp dụng cho phù hợp.

4. Kết luận

Như vậy, bằng phương pháp thu thập dữ liệu theo sơ đồ PRISMA và phương pháp phân tích trích lượng thư mục trên phần mềm VOSviewer, nghiên cứu này đã tổng quan nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên trên cơ sở dữ liệu SCOPUS. Kết quả nghiên cứu đã chỉ ra số lượng, sự phân bố, mối liên kết, xu hướng phát triển của các nghiên cứu về phát triển đội ngũ giảng viên trên các phương diện: thời gian xuất bản, quốc gia xuất bản, tạp chí đăng tải, tác giả tiêu biểu, từ khoá liên quan. Nghiên cứu này là cơ sở để các nhà nghiên cứu quan tâm có thể tham khảo để tìm hiểu về xu hướng phát triển đội ngũ giảng viên trên thế giới, mối quan tâm của các học giả trên thế giới về vấn đề này. Từ đó, các nhà nghiên cứu có cơ sở thực hiện các nghiên cứu mới, phù hợp tình hình thực tiễn và hướng đến công bố các bài báo quốc tế về vấn đề này. Các nhà quản lí có thể căn cứ vào những phát hiện này để hoạch định chính sách và đề xuất các biện pháp phát triển đội ngũ giảng viên phù hợp với năng lực giảng viên, tình hình đơn vị và bối cảnh khu vực, thời đại. Các giảng viên cũng có thể tham khảo các kết quả nghiên cứu này để có cái nhìn tổng quan về phát triển đội ngũ giảng viên ở các trường đại học trên thế giới. Qua đó giảng viên có ý thức hơn trong việc nâng cao năng lực chuyên môn, cập nhật các tri thức, kĩ năng phù hợp xu hướng phát triển.

TÀI LIỆU THAM KHẢO/ REFERENCES

- [1] T. L. A. Nguyen and T. K. N. Nguyen, "Development of foreign language teachers following access to capacity," *TNU Journal of Science and Technology*, vol. 227, no. 06, pp. 111-119, 2022.
- [2] T. H. Nguyen, "Proposing a Theoretical Framework for Development University Teacher under Competence-Based Strategic Human Resource Management Approach," *Vietnam Education Journal*, vol. 23, no. 08, pp. 8-12, 2023.

- [3] M. T. Nguyen, "The reality of the development of teachers in engineering sector at Mekong Delta University according to the capacity approach," *Vinh University Journal of Science*, vol. 48, no. 1B, pp. 51-60, 2019.
- [4] J. Stare, M. Klun, and M. Dečman, "A Case Study on the Development of Digital Competences of Teachers at the University of Ljubljana," *NISPACEE Journal of Public Administration and Policy*, vol. 16, no. 1, pp. 138-166, 2023.
- [5] D. J. M. Velazco, M. F. C. Martínez, M. N. Cejas, M. H. D. Demera, and S. M. A. Hernández, "The Development of Digital Competences for University Tourism Teachers," *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, vol. 20, no. 6, pp. 403-425, 2021.
- [6] T. H. Nguyen, "Lecturer development policy at University of Science, Thai Nguyen University: Situation and solutions," *TNU Journal of Science and Technology*, vol. 227, no. 17, pp. 138-146, 2022.
- [7] P. T. Pham, T. M. Bui, and T. P. Nguyen, "The management of teachers development in the context of vocational education innovation: A case study of Tay Do College," *Vietnam Journal of Educational Sciences*, vol. 15/8, pp. 62-69, 2022.
- [8] T. Z. Aldahdouh, V. Holubek, V. Korhonen, S. Abou-dagga, and N. Al-Masri, "Preparing university teachers for times of uncertainty: the role of a transnational pedagogical-development training in Palestinian higher education," *Journal of Applied Research in Higher Education*, vol. 15, no. 4, pp. 1011-1028, 2023.
- [9] J. Cabero-Almenara, J.-J. Gutiérrez-Castillo, A. Palacios-Rodríguez, and J. Barroso-Osuna, "Development of the teacher digital competence validation of DigCompEdu check-in questionnaire in the university context of Andalusia (Spain)," *Sustainability*, vol. 12, no. 15, 2020, Art. no. 6094.
- [10] T. K. O. Duong, T. D. H. Dang, T. P. T. Hua, A. T. Mai, T. M. T. Do, and A. Hoang, "Development of an online teaching competence framework for University lecturers in Vietnam," *Cogent Education*, vol. 10, no. 2, 2023, Art. no. 2264034.
- [11] T. V. D. Nguyen and A. Leksansern, "A model of continuing professional development for Vietnamese lecturers," *Kasetsart Journal of Social Sciences*, vol. 45, no. 1, pp. 147-158, 2024.
- [12] N. Panic, E. Leoncini, G. de Belvis, W. Ricciardi, and S. Boccia, "Evaluation of the endorsement of the preferred reporting items for systematic reviews and meta-analysis (PRISMA) statement on the quality of published systematic review and meta-analyses," *PLoS one*, vol. 8, no. 12, 2013, Art. no. e83138.
- [13] D. K. Nguyen, "Overview of organizational culture through bibliometric analysis using VOSviewer," *Journal of Economics and Development*, vol. 311, no. 2, pp. 87-98, 2023.
- [14] L. Andrade-Arenas, D. L. Nuñez, J. V. Sandoval, W. R. Perez, and E. G. Choquehuanca, "Proposal of a model for the development of university teacher training through virtual courses," *International Journal of Engineering Pedagogy*, vol. 12, no. 3, pp. 89-109, 2022.
- [15] H. C. Khoza, "Content Modules as Sites for Developing Science Teacher Identity in Pre-Service Teachers: A Case of One South African University," *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, vol. 18, no. 9, pp. 1-10, 2022.
- [16] S. Einarsson *et al.*, "Thinking and re-thinking: a qualitative study of university teachers' perspectives on the development process for a new online interprofessional education curriculum in a Swedish higher education institution," *Nordic Studies in Education*, vol. 43, no. 3, pp. 225-240, 2023.
- [17] A. Uzorka, S. Namara, and A. O. Olaniyan, "Modern technology adoption and professional development of lecturers," *Education and Information Technologies*, vol. 28, no. 11, pp. 14693-14719, 2023.
- [18] A. A. Nogaibayeva, G. K. Kassymova, S. Triyono, and B. Winantaka, "Language teachers' ICT uptake in a single university in a developing country Kazakhstan," *Cakrawala Pendidikan: Journal Ilmiah Pendidikan*, vol. 42, no. 2, pp. 295-309, 2023.
- [19] Y. Zhou, "Development and Training Strategies of College Teachers Based on Data Mining Technology," *Mobile Information Systems*, vol. 2023, pp. 1-11, 2023.
- [20] Q. Xu, "Research on the Development of Young Teachers' Informatization Teaching Ability in Universities Based on Big Data Technology," *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, vol. 9, no. 1, pp. 1-16, 2024.
- [21] T. H. Kim, T. N. Nguyen, and T. T. L. Nguyen, "Application of ASK Model (Attitude - Skill - Knowledge) to Assess Your Teacher's Performance," *Journal of Finance - Business Administration*, vol. 23, pp. 45-54, 2021.
- [22] T. M. T. Phan and B. S. Tieu, "Enhancing the capacity of university lecturers in The Digital transformaon era," *Hong Bang Internaonal University Journal of Science*, vol. 25, pp. 139-146, 2023.

- [23] R. Turner, L. Spowart, H. C. Dismore, E. Beckmann, R. A. Carkett, and T. Khamis, "When we speak faculty listen:" exploring potential spaces for students to support lecturer academic development," *Professional Development in Education*, vol. 5, pp. 1-13, 2024.
- [24] R. Turner *et al.*, "Narrative explorations into the professional development of lecturers teaching higher education in English further education colleges," *Professional Development in Education*, vol. 41, no. 3, pp. 546-562, 2015.
- [25] R. Turner, R. Huang, O. Poverjuc, and L. Wyness, "What role do teaching mentors play in supporting new university lecturers to develop their teaching practices?" *Professional development in education*, vol. 42, no. 4, pp. 647-665, 2016.
- [26] L. McKenzie, R. Turner, and K. Gale, "Reflective writing: I wouldn't start from here—examining a professional development initiative to enhance the scholarly activity of English HE in FE lecturers," *Reflective Practice*, vol. 17, no. 4, pp. 430-443, 2016.
- [27] Y. Wang, "Influencing Factors and Realization Strategies of Teachers' Professional Development in Higher Vocational Colleges and Universities Based on the Background of Deep Learning," *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, vol. 9, no. 1, pp. 1-20, 2023.
- [28] Y. Geng and L. Liu, "Professional Quality Development of English Teachers in Colleges and Universities Based on Network Learning Community," *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, vol. 9, no. 1, pp. 1-15, 2024.
- [29] G. Whitty, "Recent developments in teacher training and their consequences for the 'University Project' in education," *Oxford Review of Education*, vol. 40, no. 4, pp. 466-481, 2014.
- [30] M. Compton and S. Alsford, "Prestige, power, practice, and professional development: exploring transnational teachers' experiences of a UK-based lecturer development course," *International Journal for Academic Development*, vol. 29, no. 1, pp. 48-61, 2022.
- [31] J. Trent, "Teacher professional development through a school-university partnership. What role does teacher identity play?" *Australian Journal of Teacher Education (Online)*, vol. 37, no. 7, pp. 95-115, 2012.
- [32] M. N. Mgijima, "Needs-based professional development of lecturers in further education and training colleges: A strategic imperative," *Mediterranean Journal of Social Sciences*, vol. 5, no. 2, pp. 359-369, 2014.
- [33] S.-S. Weng, Y. Liu, J. Dai, and Y.-C. Chuang, "A novel improvement strategy of competency for education for sustainable development (ESD) of university teachers based on data mining," *Sustainability*, vol. 12, no. 7, p. 2679, 2020.
- [34] H. N. Tran, V. N. Phan, H. S. Doan, T. A. D. Chan, and G. N. Tran, "Lecturer professional development strategies in a higher education institution in Ha Tinh province at a time of educational reforms," *Education Studies*, no. 2(eng), pp. 128-151, 2020.
- [35] N. B. Tulo and J. Lee, "Continuing Professional Development of the Teacher Education Faculty among Philippine State Universities and Colleges," *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, vol. 21, no. 6, pp. 324-344, 2022.
- [36] A. Goldhawk and R. Waller, "Voices from the deck: lecturers' and middle managers' perceptions of effective FE sector professional development," *Research in Post-Compulsory Education*, vol. 28, no. 3, pp. 485-504, 2023.
- [37] J. S. Barrot and D. R. Acomular, "How university teachers navigate social networking sites in a fully online space: Provisional views from a developing nation," *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, vol. 19, no. 1, p. 51, 2022.
- [38] M. Fernández-Raga, D. Aleksić, A. K. İköz, M. Markiewicz, and H. Streit, "Development of a comprehensive process for introducing game-based learning in higher education for lecturers," *Sustainability*, vol. 15, no. 4, p. 3706, 2023.
- [39] N. Suárez, M. Cáceres, V. Gómez, and I. Pérez, "University teacher evaluation and professional development: a review based on participants, dimensions and methods," *Publicaciones*, vol. 52, no. 3, pp. 139-189, 2022.
- [40] T. Van Lankveld, J. Schoonenboom, M. Volman, G. Croiset, and J. Beishuizen, "Developing a teacher identity in the university context: A systematic review of the literature," *Higher education research & development*, vol. 36, no. 2, pp. 325-342, 2017.