

ASSESSMENT OF GROUP DISCUSSION ACTIVITIES OF MEDICAL STUDENTS OF THAI NGUYEN UNIVERSITY OF MEDICINE AND PHARMACY IN STUDYING THE ORGAN SYSTEM MODULE

Nguyen Thi Hiep Tuyet*, Luong Ngoc Chinh, Bui Thi Thanh, Nguyen Thi Hue, Dinh Thi Cuc, Nguyen Thi Huyen Trang, Bui Thanh Thuy

TNU - University of Medicine and Pharmacy

ARTICLE INFO	ABSTRACT
Received: 21/7/2023	The study objective was to describe the group discussion activities of medical students in the organ system module in 2023. The research method used is cross-sectional descriptive. This study was conducted with the participation of 520 second-year students at Thai Nguyen University of Medicine and Pharmacy based on an online questionnaire. The results showed that: 59.0% and 17.5% of students could collect information as decently as and better than their teammates; 60.4% and 21.9% of students had presentation skills as decently as and better than the others in the same group; and 53.1% and 21.5% of students could apply information technology as decently as and better than other students. When studying in class, 40.4% of students had a good level of presenting ability and 12.1% had an excellent level of presentation ability; 38.7% and 8.8% of students actively participated in class discussions at a good and excellent level, respectively. There were 50.4% and 26.0% of students who were satisfied or very satisfied with the teaching methods of the lecturers during the discussion. Thus, the students actively discussed lesson preparation before and during class. The group discussion method based on the clinical case study in the organ system module has improved the second-year medical students' ability to receive knowledge, synthesize information, and develop teamwork and presentation skills.
Revised: 12/9/2023	
Published: 12/9/2023	
KEYWORDS	
Student	
Medical	
Group discussion	
Module	
Organ system	

DÁNH GIÁ HOẠT ĐỘNG THẢO LUẬN NHÓM CỦA SINH VIÊN Y KHOA TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC THÁI NGUYÊN TRONG HỌC MODULE HỆ CƠ QUAN

Nguyễn Thị Hiệp Tuyết*, Lương Ngọc Chinh, Bùi Thị Thanh, Nguyễn Thị Huệ, Đinh Thị Cúc, Nguyễn Thị Huyền Trang, Bùi Thanh Thủy

Trường Đại học Y Dược – ĐH Thái Nguyên

THÔNG TIN BÀI BÁO	TÓM TẮT
Ngày nhận bài: 21/7/2023	Nghiên cứu thực hiện với mục tiêu mô tả hoạt động thảo luận nhóm của sinh viên y khoa trong học module hệ cơ quan năm 2023. Nghiên cứu mô tả cắt ngang 520 sinh viên năm thứ hai trường Đại học Y Dược Thái Nguyên, dựa trên phiếu phỏng vấn trực tuyến. Kết quả nghiên cứu cho thấy: 59,0% và 17,5% sinh viên có khả năng thu thập thông tin tốt bằng và tốt hơn các bạn trong nhóm; về khả năng trình bày bài có 60,4% và 21,9% sinh viên tốt bằng và tốt hơn; 53,1% và 21,5% sinh viên có thể ứng dụng công nghệ thông tin tốt bằng và tốt hơn sinh viên khác. Khi học trên lớp có 40,4% sinh viên mức tốt và 12,1% mức rất tốt về khả năng thuyết trình; 38,7% và 8,8% sinh viên tích cực tham gia thảo luận trên lớp ở mức tốt và rất tốt. Có 50,4% và 26,0% sinh viên hài lòng và rất hài lòng về phương pháp giảng dạy của giảng viên tại buổi thảo luận. Như vậy, sinh viên đã tích cực thảo luận nhóm chuẩn bị bài trước khi đến lớp và trên lớp học. Phương pháp thảo luận nhóm dựa trên học ca lâm sàng trong module hệ cơ quan đã nâng cao khả năng tiếp nhận kiến thức, tổng hợp thông tin, kỹ năng làm việc nhóm và kỹ năng thuyết trình.... cho sinh viên năm thứ hai.
Ngày hoàn thiện: 12/9/2023	
Ngày đăng: 12/9/2023	
TỪ KHÓA	
Sinh viên	
Y khoa	
Thảo luận nhóm	
Module	
Hệ cơ quan	

DOI: <https://doi.org/10.34238/tnu-jst.8383>

* Corresponding author. Email: nguyenthihieptuyet@tmmc.edu.vn

1. Mở đầu

Thực hiện nhiệm vụ giải pháp của Nghị quyết 29 trong giáo dục: Tiếp tục đổi mới mạnh mẽ phương pháp dạy và học theo hướng hiện đại; phát huy tính tích cực, chủ động, sáng tạo và vận dụng kiến thức, kỹ năng của người học; khắc phục lối truyền thụ áp đặt một chiều, ghi nhớ máy móc. Tập trung dạy cách học, cách nghĩ, khuyến khích tự học, tạo cơ sở để người học tự cập nhật và đổi mới tri thức, kỹ năng, phát triển năng lực. Chuyển từ học chủ yếu trên lớp sang tổ chức hình thức học tập đa dạng, chú ý các hoạt động xã hội, ngoại khóa, nghiên cứu khoa học. Đẩy mạnh ứng dụng công nghệ thông tin và truyền thông trong dạy và học [1]. Trường Đại học Y Dược Thái Nguyên với sự hỗ trợ của Tổ chức HAIVN (Tổ chức Hợp tác phát triển Y tế Việt Nam -The Partnership for Health Advancement in Vietnam) và Dự án HPET (Dự án Giáo dục và Đào tạo nhân lực y tế phục vụ cải cách hệ thống y tế” - *High Precision Event Timer*), thực hiện đổi mới chương trình đào tạo bác sĩ y khoa theo hướng lồng ghép/tích hợp dựa trên năng lực thực hành nghề nghiệp. Trong chương trình đào tạo, các môn học Y học cơ sở là những môn đầu tiên là tiền đề cho sinh viên trong 2,5 năm đầu trước khi bước sang các môn lâm sàng tại bệnh viện.

Khoa Y học cơ sở đã xây dựng các module theo hệ cơ quan có lồng ghép/ tích hợp kiến thức các bộ môn trong khoa với 8 module hệ cơ quan bao gồm: Huyết học bạch huyết, Hệ tim mạch, Hệ hô hấp, Hệ tiêu hóa, Hệ tiết niệu, Da cơ xương, Hệ nội tiết sinh sản, Hệ thần kinh đã hoàn thiện và đưa vào giảng dạy cho sinh viên năm thứ hai và năm thứ 3. Phương pháp học tập thảo luận ca lâm sàng dựa trên sự lồng ghép các kiến thức chuyên ngành Giải phẫu, Mô Phôi thai học, Giải phẫu bệnh, Sinh lý, Sinh lý bệnh, Vi sinh, Ký sinh trùng, Dược lý. Đây là phương pháp học dựa trên vấn đề được sử dụng trong nhiều lĩnh vực y tế, sử dụng các đặc điểm của bệnh nhân để truyền đạt sự liên quan và hỗ trợ kết nối lý thuyết với thực hành [2], [3]. Phối hợp với đó là phương pháp học thảo luận nhóm được áp dụng theo phương thức sinh viên được gửi hướng dẫn học tập, nội dung ca lâm sàng, câu hỏi thảo luận. Nhiệm vụ của sinh viên là dựa trên các câu hỏi thảo luận sẽ phân công nhóm và thảo luận nhóm trước khi đến lớp, chuẩn bị bài trình bày [4], [5].

Một số nghiên cứu về giáo dục y khoa báo cáo cho thấy những ưu điểm của học thảo luận nhóm trong dạy/học y học: Tác giả Sharmila SR và các cộng sự (2014) báo cáo hầu hết sinh viên cho rằng các nhóm làm việc tốt hơn so với các phương pháp giảng dạy học tập truyền thống, thảo luận nhóm giúp ghi nhớ bài học và nâng cao kỹ năng giao tiếp [6]. Tác giả Annamalai N và cộng sự (2015) đánh giá học thảo luận nhóm môn sinh lý học thông qua tình huống lâm sàng, nhận thấy rằng thảo luận nhóm nhỏ mang tính tương tác, thân thiện và thu hẹp khoảng cách giữa giảng viên và sinh viên [7]. Báo cáo của tác giả Desai A và cộng sự (2021) cũng ghi nhận những ưu điểm và nhược điểm của thảo luận nhóm khi so sánh 2 phương pháp giảng dạy là thảo luận nhóm nhỏ với bài giảng truyền thống được thực hiện với 120 sinh viên tại Khoa Dược, 88% sinh viên đồng ý (50% rất đồng ý và 38% đồng ý) rằng phương pháp thảo luận nhóm nhỏ là động lực, 85% sinh viên đồng ý rằng thảo luận nhóm nhỏ là hình thức học tập thú vị tuy nhiên 26% sinh viên cảm thấy rằng có một số sinh viên chiếm ưu thế về thảo luận nhóm nhỏ [8]. Nguyễn Thị Bình và cộng sự năm 2021 nghiên cứu mô tả cắt ngang trên 343 sinh viên về thực trạng tiếp thu kiến thức module hệ cơ quan kết quả cho thấy rằng: tỷ lệ sinh viên chủ động chuẩn bị bài trước mỗi buổi học theo đúng hướng dẫn học tập chiếm 70,3%; sinh viên tham gia thảo luận nhóm chiếm 74,9%; tỉ lệ sinh viên trả lời được các câu hỏi trong giờ thảo luận ca lâm sàng là 51,3% [2]. Tuy nhiên, trong nghiên cứu của tác giả Humayun L và cộng sự (2020) khi đánh giá về chất lượng của các buổi thảo luận nhóm nhỏ chỉ có 25,8% sinh viên hài lòng, 24,8% sinh viên trung lập, trong khi đó 49,4% sinh viên vẫn chưa hài lòng [9].

Phương pháp học thảo luận nhóm đã cho thấy nhiều ưu điểm trong giáo dục nói chung và giáo dục y khoa nói riêng. Tuy nhiên, các nghiên cứu chưa mô tả sự chuẩn bị của sinh viên như thế nào khi đến lớp học, chưa đề cập rõ ý kiến phản hồi từ phía sinh viên về buổi học thảo luận nhóm để phương pháp học tập này đạt hiệu hơn. Do đó chúng tôi thực hiện nghiên cứu này để có thêm nhiều góc nhìn từ phía người học trong học tập thảo luận nhóm. Nghiên cứu được thực hiện với mục tiêu: *Mô tả hoạt động thảo luận nhóm của sinh viên y khoa trong học*

module hệ cơ quan năm 2023. Nghiên cứu này cung cấp kết quả khoa học để nhà trường, giảng viên, và sinh viên có thể xây dựng kế hoạch nhằm phát huy ưu điểm, khắc phục nhược điểm, đổi mới về phương pháp giảng dạy và học tập của sinh viên y khoa, giảng viên các bộ môn nhằm nâng cao chất lượng đào tạo.

2. Phương pháp nghiên cứu

2.1. Đối tượng nghiên cứu

Sinh viên Y khoa năm thứ hai đang học các module hệ cơ quan năm 2023 tại khoa Y học cơ sở, trường Đại học Y Dược Thái Nguyên.

Nghiên cứu sử dụng kỹ thuật chọn mẫu thuận tiện, phỏng vấn toàn bộ đối tượng có thể tiếp cận được thông qua bộ câu hỏi được thiết kế trực tuyến.

2.2. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu sử dụng phương pháp nghiên cứu mô tả, thiết kế cắt ngang.

Thiết kế mô tả cắt ngang 520 sinh viên năm thứ hai trường Đại học Y Dược Thái Nguyên, năm 2023 về hoạt động thảo luận nhóm của sinh viên y khoa trong học module hệ cơ quan.

2.3. Kỹ thuật thu thập thông tin

Chúng tôi tiếp cận các cố vấn học tập và lớp trưởng các lớp sinh viên năm thứ 2 ngành y đa khoa, giải thích về nghiên cứu, gửi link khảo sát cho các đối tượng này và đề nghị gửi đến các thành viên trong lớp. Kết quả chúng tôi thu được 520 câu trả lời phù hợp tiêu chuẩn nghiên cứu.

2.4. Chỉ tiêu nghiên cứu

- Đặc điểm sinh viên khi thảo luận chuẩn bị bài trước khi đến lớp
- + Về kỹ năng thu thập thông tin
- + Về đóng góp ý tưởng
- + Về khả năng chuẩn bị bài trình bày
- + Về khả năng ứng dụng công nghệ thông tin

Theo 5 mức độ: 1. Là trở ngại đối với nhóm; 2. Không giúp cho nhóm; 3. Không tốt bằng các thành viên khác trong nhóm; 4. Tốt bằng các thành viên khác trong nhóm và 5. Tốt hơn các thành viên khác trong nhóm.

- Các nguồn thu thập kiến thức cho bài thảo luận: Sách, giáo trình của trường; Sách tham khảo bằng tiếng Việt; Sách tiếng Anh chuyên ngành; Các bài báo tiếng Anh; Thông tin từ Internet.

- Đặc điểm sinh viên khi học thảo luận tại buổi học trên lớp
- + Khả năng thuyết trình
- + Mức độ tham gia thảo luận
- + Khả năng trả lời câu hỏi

Theo 5 mức độ: 1. Rất kém; 2. Kém; 3. Trung bình; 4. Tốt; 5. Rất tốt

- Đánh giá mức độ hài lòng về tổ chức buổi học thảo luận nhóm trên lớp của giảng viên:

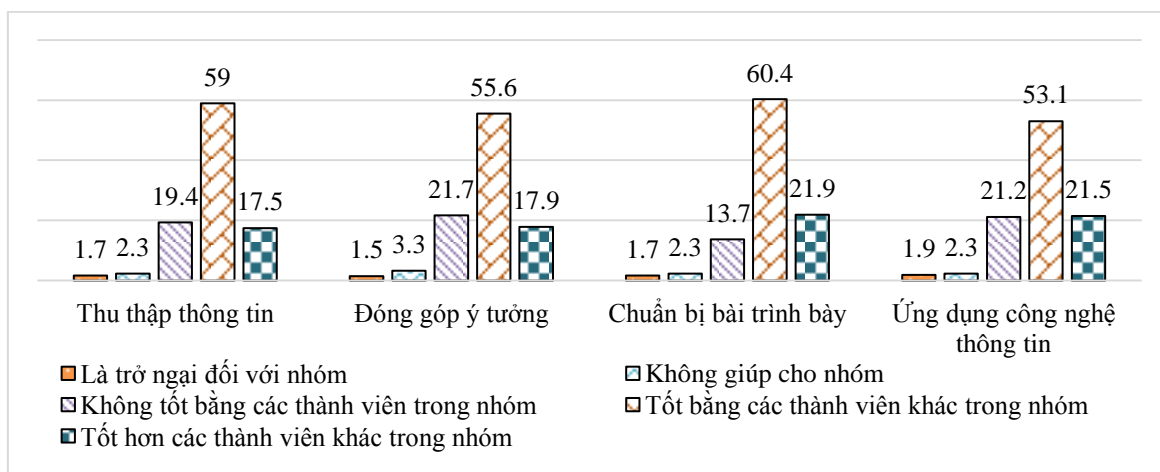
- + Đánh giá của bạn về phương pháp giảng dạy của giảng viên
- + Sự góp ý của của giảng viên sau khi các nhóm báo cáo
- + Giảng viên có thái độ tích cực, niềm nở, tận tình trong hỗ trợ sinh viên tại buổi thảo luận.

Theo 5 mức độ: 1. Rất không hài lòng; 2. Không hài lòng; 3. Không ý kiến; 4. Hài lòng; 5. Rất hài lòng.

2.5. Phương pháp xử lý số liệu: Thống kê trên phần mềm Excel và SPSS 20.0.

3. Kết quả và bàn luận

Kết quả nghiên cứu thu thập được 520 phiếu trả lời của sinh viên y khoa năm thứ hai. Kết quả sinh viên tự đánh giá khả năng của cá nhân trong hoạt động thảo luận nhóm trước khi đến lớp, được thể hiện ở Hình 1.

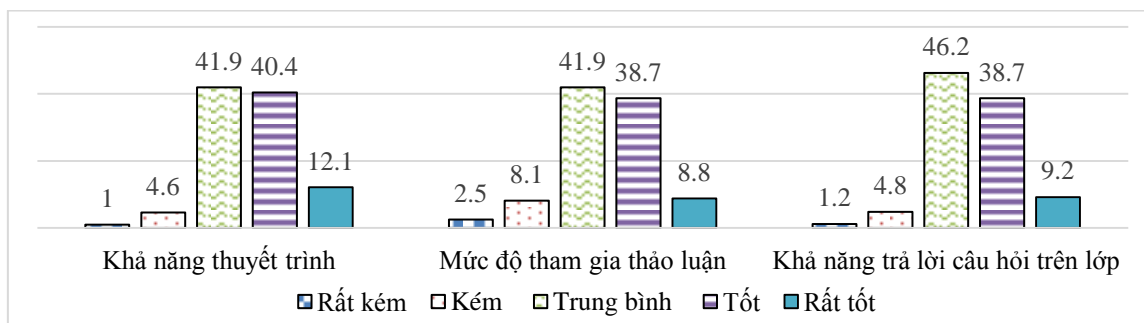


Hình 1. Kết quả sinh viên tự đánh giá chuẩn bị thảo luận nhóm trước khi đến lớp (Đơn vị %)

Kết quả sinh viên tự đánh giá bản thân trong quá trình tự thảo luận nhóm chuẩn bị bài trước khi đến lớp, thông qua các tiêu chí kỹ năng thu thập thông tin, đóng góp ý tưởng, chuẩn bị bài trình bày, ứng dụng công nghệ thông tin, đa số sinh viên tự nhận thấy các khả năng của bản thân tốt bằng các thành viên khác trong nhóm với tỷ lệ lần lượt là 59%, 55,6%, 60,4% và 53,1%. Bên cạnh đó trong khoảng từ 17,5% đến 21,9% sinh viên thấy có khả năng tốt hơn các thành viên khác trong hoạt động chuẩn bị bài theo các tiêu chí. Những sinh viên này đa phần là trưởng, phó của nhóm, có khả năng định hướng giúp nhóm thảo luận, chuẩn bị tốt nội dung trình bày. Tuy nhiên, còn có một tỷ lệ sinh viên tự nhận thấy khả năng tự học, khả năng làm việc nhóm, khả năng tìm hiểu kiến thức.... không tốt bằng các bạn khác trong nhóm, thậm chí có 1 tỷ lệ nhỏ sinh viên không tham gia làm việc nhóm, không hoàn thành công việc được phân công, và gây trở ngại cho kết quả thảo luận nhóm trước khi đến lớp.

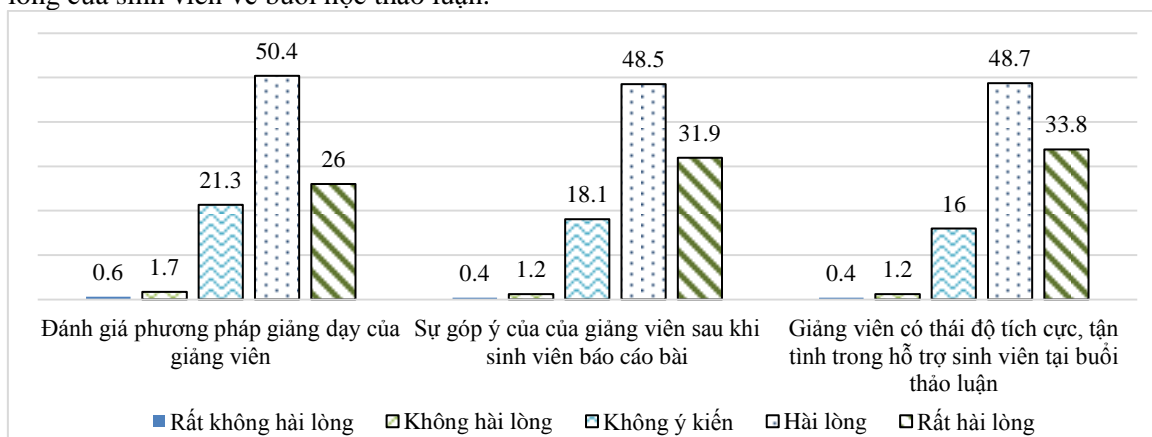
Kết quả nghiên cứu ghi nhận việc chuẩn bị bài thảo luận của sinh viên rất linh hoạt, câu trả lời và bài trình bày được hoàn thiện thông qua nhiều nguồn kiến thức được tham khảo: có 94,6% sinh viên tham khảo sách giáo trình của module, 77,7% tham khảo nguồn kiến thức từ Internet (trang web chuyên môn, video chuyên môn trên Youtube...), 61,7% sinh viên đọc thêm các sách tham khảo tiếng Việt, 30,6% đọc sách tham khảo tiếng Anh và 16,3% đọc các thông tin từ các bài báo khoa học trong nước và quốc tế. Như vậy nhận thấy rằng sự linh hoạt của sinh viên trong tìm kiếm thông tin để giải quyết vấn đề, không chỉ gói gọn trong sách giáo trình của nhà trường mà còn mở rộng từ nhiều nguồn khác nhau. Trong 520 sinh viên trả lời thì chỉ có 21,2% sinh viên có hỏi thêm giảng viên kiến thức để hoàn thiện bài trình bày. Trên thực tế phần hướng dẫn học tập của module cũng đã đưa ra nhiều nguồn tài liệu để sinh viên có thể tham khảo thêm, tuy nhiên thông qua các buổi học trực tiếp giảng viên cần cung cấp thêm nhiều nguồn tài liệu khoa học chuyên môn để sinh viên có thể tiếp cận kiến thức được chính xác nhất, đây cũng là mong muốn của sinh viên khi được hỏi về đóng góp ý kiến để học thảo luận hiệu quả hơn.

Kết quả tại hình 2 cho thấy, có 40,4% tự nhận thấy ở mức tốt và 12,1% mức rất tốt, tuy nhiên có 41,9% sinh viên tự nhận khả năng thuyết trình ở mức trung bình và một số ít tự đánh giá ở mức rất kém và kém. Với phương pháp học tập thảo luận nhóm đã chuẩn bị bài trình bày trước khi đến lớp, sự phân công lần lượt mỗi thành viên nhóm đứng lên thuyết trình tại buổi học trực tiếp, đã thúc đẩy sinh viên tự thực hành về kỹ năng trình bày. Điều này nâng cao tính trách nhiệm và khả năng tự tin của sinh viên ngay từ những năm học đầu tiên. Đánh giá mức độ tham gia học tập thảo luận trên lớp, kết quả cho thấy khoảng gần 50% sinh viên được hỏi có mức tốt và rất tốt, như vậy hơn một nửa sinh viên tự nhận thấy sự tích cực trong tham gia học tập thảo luận trên lớp chưa được cao, ở mức trung bình, kém và rất kém. Có 38,7% và 9,2% sinh viên có khả năng trả lời câu hỏi thảo luận thêm ở mức tốt và rất tốt.



Hình 2. Kết quả sinh viên tự đánh giá khi học thảo luận ca lâm sàng trên lớp (Đơn vị %)

Phương pháp giảng dạy mới có sự lồng ghép kiến thức các môn Y học cơ sở dưới dạng các ca lâm sàng nên trong quá trình thực hiện sẽ có những thuận lợi cũng như khó khăn trong việc tiếp thu kiến thức của sinh viên so với phương pháp giảng dạy truyền thống trước đây. Tại trường của chúng tôi, một lớp học hiện tại được chia làm 6 nhóm, mỗi nhóm có khoảng 10 – 12 sinh viên, như vậy đều là lớp học có đông sinh viên, do đó sự kiểm soát, hướng dẫn sinh viên tích cực tham gia vào hoạt động học tập chung còn có những hạn chế nhất định, không có tất cả 100% sinh viên tham gia tích cực. Trong phương pháp dạy/học của chúng tôi, khi bắt đầu vào học mỗi module đều có buổi hướng dẫn phương pháp học tập, từ đó mỗi sinh viên đều nắm rõ vai trò của mình trong quá trình học. Buổi học trực tiếp trên giảng đường được thực hiện theo các bước đó là: (1) đại diện sinh viên theo nhóm trình bày kết quả thảo luận nhóm theo câu hỏi ca lâm sàng; (2) các nhóm khác có nhận xét, thảo luận, đặt câu hỏi, hoặc giảng viên đặt câu hỏi; (3) sinh viên trả lời câu hỏi thảo luận; (4) giảng viên tổng kết nội dung câu trả lời. Trong 2 tiết học sẽ có sự tích hợp lồng ghép 2 bộ môn có chuyên môn gần, ví dụ: Giải phẫu và Mô học; Mô học và Giải phẫu bệnh; Sinh lý và Sinh lý bệnh; Vi sinh và Ký sinh trùng... các nhóm sẽ lần lượt thảo luận trả lời 4-6 câu hỏi đã cho sẵn tự thảo luận chuẩn bị trước khi đến lớp. Hình 3 là kết quả đánh giá mức độ hài lòng của sinh viên về buổi học thảo luận.



Hình 3. Đánh giá mức độ hài lòng về buổi học thảo luận ca lâm sàng

Kết quả cho thấy trên 75% sinh viên hài lòng và rất hài lòng về hoạt động của giảng viên. Tuy nhiên, còn có một tỷ lệ rất nhỏ sinh viên không hài lòng về giảng viên, hoặc không có ý kiến nhận xét. Chúng tôi đã đặt câu hỏi mở để sinh viên nhận xét và góp ý về cách thức tổ chức giảng dạy của giảng viên. Bên cạnh những ưu điểm, những tích cực của giảng viên trong buổi giảng thảo luận ca lâm sàng, thì cũng có một số hạn chế mà giảng viên cần cải thiện để buổi học được hiệu quả hơn, ví dụ: “Thầy cô cần kiểm tra bài cũ của sinh viên”, “Một vài giảng viên hạn chế tương tác với sinh viên sau phần trình bày nhóm”, “Sinh viên mong muốn thầy cô

giảng chậm lại”, “Thầy cô nên lồng ghép trò chơi vào giảng dạy để tạo hứng thú học tập”, “Thầy cô có thể thay đổi cách đánh giá năng lực để nâng cao hơn sự tham gia tích cực của sinh viên”.... Qua những ý kiến đóng góp của sinh viên, chúng tôi sẽ có báo cáo, đề xuất với các bộ môn trong khoa Y học cơ sở để có những cải thiện phương pháp giảng dạy, cách thức tổ chức lớp học của giảng viên được hiệu quả hơn.

4. Kết luận

Kết quả ghi nhận 59,0% và 17,5% sinh viên có khả năng thu thập thông tin tốt bằng và tốt hơn các bạn trong nhóm; 60,4% và 21,9% sinh viên có khả năng chuẩn bị bài trình bày tốt bằng và tốt hơn bạn cùng nhóm; 53,1% và 21,5% sinh viên tốt bằng và tốt hơn tốt hơn bạn cùng nhóm về khả năng ứng dụng công nghệ thông tin. Trên lớp học thảo luận tại giảng đường, có 40,4% sinh viên tự nhận ở mức tốt và 12,1% rất tốt về khả năng thuyết trình; 38,7% và 8,8% sinh viên tập trung tham gia thảo luận trên lớp ở mức tốt và rất tốt; 38,7% và 9,2% sinh viên có khả năng trả lời câu hỏi thảo luận thêm ở mức tốt và rất tốt. Nhận xét về buổi học thảo luận ca lâm sàng có 50,4% và 26,0% sinh viên hài lòng và rất hài lòng về phương pháp giảng dạy của giảng viên. Nghiên cứu của chúng tôi bước đầu cho thấy cái nhìn bao quát về thực trạng thảo luận nhóm của sinh viên năm thứ hai khi học theo chương trình đổi mới ngành y khoa trong module hệ cơ quan. Đa số sinh viên hứng thú với phương pháp học mới này, và có ý thức trong việc chủ động thu thập thông tin, chuẩn bị bài trình bày, luyện tập kỹ năng thuyết trình trước khi đến lớp. Tuy nhiên, vẫn có những tồn tại như sinh viên không hài lòng về giảng viên, hoặc không có ý kiến nhận xét trong bài thảo luận cần phải được khắc phục và thay đổi để mang lại hiệu quả cao nhất cho người học. Để có cơ sở cho việc điều chỉnh chương trình giảng dạy các module hệ cơ quan, chúng tôi khuyến nghị cần có báo cáo, đề xuất với các bộ môn trong khoa Y học cơ sở để có những cải thiện phương pháp giảng dạy, cách thức tổ chức lớp học của giảng viên để đạt được hiệu quả hơn; khuyến khích giảng viên tạo các bộ câu hỏi trắc nghiệm, và đặt nhiều câu hỏi mở hơn cho sinh viên trong buổi học thảo luận nhóm.

TÀI LIỆU THAM KHẢO/ REFERENCES

- [1] A. V. Le, P. Han, M. M. Khaing, and O. Farrar, "An emerging dragon: Vietnamese education after Resolution 29," *Education to Build Back Better: What Can We Learn from Education Reform for a Post-pandemic World*, pp. 99-123. Springer International Publishing Cham, 2022.
- [2] T. B. Nguyen, X. D. Trinh, T. S. Nguyen, L. C. Hoang, and T. N. L. Doan, "The reality acquire knowledge organ system modules of the 2nd students study under medical industry innovation program at Thai Nguyen University of Medicine and Pharmacy," *Vietnam Medical Journal* vol. 02, pp. 42-46, 2021.
- [3] S. F. McLean, "Case-based learning and its application in medical and health-care fields: a review of worldwide literature," *Journal of medical education curricular development*, vol. 3, pp. 39-49, 2016.
- [4] A. Burgess, E. Matar, C. Roberts, I. Haq, L. Wynter, J. Singer, E. Kalman, and J. Bleasel, "Scaffolding medical student knowledge and skills: team-based learning (TBL) and case-based learning (CBL)," *BMC Medical Education*, vol. 21, no. 1, pp. 238-243, 2021.
- [5] J. Reifenrath, N. Seiferth, T. Wilhelm, C. Holzmann-Littig, V. Phillip, and M. Wijnen-Meijer, "Integrated clinical case discussions—a fully student-organized peer-teaching program on internal medicine," *BMC Medical Education*, vol. 22, no. 1, pp. 1-10, 2022.
- [6] S. S. Raut, S. U. Mungal, S. R. More, V. M. Gujar, V. Nardele, V. Rajhans, and C. Kale, "Developing Competencies of Medical Students Using Group Discussion as TL Method," *IOSR Journal of Dental and Medical Sciences (IOSR-JDMS)*, vol. 13, no. 1, pp. 24-27, 2014.
- [7] N. Annamalai, R. Manivel, and R. Palanisamy, "Small group discussion: Students perspectives," *International Journal of Applied Basic Medical Research*, vol. 5, pp. 18-20, 2015.
- [8] A. Desai and N. Banzal, "Comparison of small group discussions and didactic lectures in pharmacology for medical undergraduate students," *International Journal of Basic & Clinical Pharmacology*, vol. 10, pp. 1-5, 2021.
- [9] L. Humayun, A. Rasheed, and M. A. Agha, "Small Group Discussion; Medical Students Perspective," *Proceedings*, vol. 34, no. 2, pp. 36-40, 2020.